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Я ни разу ничему не научился от человека, который согласен со мной.
 Дадли Филд Мэлоун

**В дискуссии нет проигравших, а в споре нет выигравших.**
 **Б. Тойшибеков**

Способность к аргументации является одним из важнейших метапредметных результатов, которые должны быть достигнуты в основной школе. Одним из средств достижения данного результата является дискуссия.

Дискуссия (от лат. discussio - «исследование») - это публичный диалог, в процессе которого сталкиваются различные, противоположные точки зрения.

Традиционно дискуссия рассматривается как критический диалог, деловой спор, свободное обсуждение проблем. Назначение дискуссии заключается в поисках истины посредством сопоставления и столкновения различных точек зрения. При этом главная цель дискуссии заключается не в формировании общего мнения, а в предоставлении возможности каждому участнику представить собственную точку зрения, а если есть в этом необходимость, то и скорректировать ее. Кроме этого, дискуссия является мощным средством соединения теории с практикой, методом развития навыков творческого мышления, инструментом отшлифовки идей и выработки убеждений.

Дискуссия представляет собой последовательную серию высказываний ее участников относительно одного и того же предмета, что обеспечивает необходимую связность обсуждения. От выступающих требуется аргументировано излагать и защищать свои суждения, при этом обсуждая не людей, а их позиции.

Одним из средств формирования у учащихся способности к можно рассматривать учебную практику «Дискуссионый клуб», которая проводится для учащихся 6-х классов в рамках школьного метапредметного дня и рассчитана на 3 академических часа.

Занятие проводится в виде деловой игры. В ходе подготовительной части в группе рассматриваются вопросы: почему и о чем люди спорят; чем дискуссия отличается от спора. Школьники знакомятся с возможными позициями (ролями), которые могут быть при обсуждении вопроса в ходе дискуссии: «согласен», «не согласен», «согласен, но…», «не согласен, но…» Так же совместно определяются правила ведения дискуссии. Сразу же разъясняется и принимается установка на то, что высказываемое мнение не может быть правильным или неправильным. Важно, чтобы суждение было аргументировано, обосновано.

Далее в микрогруппах ученики знакомятся с предложенными 30 темами для возможного обсуждения и группируют их так, как считают нужным. Здесь выделяются два подхода при группировке: тематический и по личному отношению (согласен - не согласен). Второй подход преобладает. И уже на данном этапе в ученики начинают высказывать свои суждения. Тогда же из предложенных тем выбираются три темы, которые школьники хотели бы обсудить.

На этапе собственно проведения «Деловой игры» ученики делятся на 4 группы, каждая группа по жребию вытягивает роль: «согласен», «не согласен», «согласен, но…», «не согласен, но…». После короткого обсуждения в группах заданной темы и формулировки суждений с позиций заданной роли начинается собственно дискуссия. Представители групп (докладчики) формулируют свои позиции, отвечают на вопросы. Таким образом обсуждаются две из выбранных тем.

Третья тема в группах обсуждается самостоятельно с учетом тех же позиций: «согласен», «не согласен», «согласен, но…», «не согласен, но…». По результатам работы выпускается плакат в жанре социальной рекламы.

В заключении проводится публичное представление результатов работы по выбранной теме – защита плаката.

В ходе учебной практики «Дискуссионный клуб» ученики получают возможность освоить элементы ведения дискуссии, навыки формулировки аргументов, суждений точки зрения с разных позиций.

Учебная практика создает условия для освоения учащимися следующих коммуникативных универсальных учебных действий:

 -умение формулировать собственное мнение и позицию;

- умение задавать вопросы;

- умение строить понятные для партнёра высказывания;

- умение строить монологичное высказывание;

- умение использовать невербальные средства и самостоятельно подготовленные наглядные материалы как средства выражения собственной позиции в дискуссии.

В ходе апробации учебной практики школьники показали высокий уровень познавательной, коммуникативной и социальной активности, что свидетельствует в пользу данной практики как средства достижения метапредметного результата формирование способности к аргументации.
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